

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ)

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Милена Злидолска - началник отдел „Правно-нормативно обслужване и европейска координация“

Телефон и ел. поща:

02/9210 206; M.Zlidolska@statereserve.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от актуализиране на разпоредбите на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ по отношение функциите на Инспектората“

С доклад № 02.12-35 от 13.08.2025г. от Главния Инспекторат към Министерски съвет са дадени указания за привеждане на разпоредбите на чл. 10, т. 7 и 8 от УП на ДА ДРВВЗ, регламентиращи функции на Инспектората в съответствие на разпоредбата на чл. 46 от Закона за администрацията. Констатирано е, че разпоредбите на чл. 10, т. 7 и 8 от УП ДАДРВВЗ не са приведени в съответствие със Закона за противодействие на корупцията, обнародван в Държавен вестник, бр. 84 от 06.10.2023 г.

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, освен чрез промени в чл. 10, т. 7 и 8 от Устройствения правилник на ДА ДРВВЗ, което налага изменение на правилника.

Чл. 10, т. 7 се отменя с оглед привеждане на функциите на Инспектората в съответствие с чл. 46, ал. 4 от Закона за администрацията. Инспекторатът не може да изпълнява други функции, различни от тези по осъществяване на административен контрол, съгласно изискванията на чл. 46 от Закона за администрацията. В чл. 10, т. 8 аббревиатурата ЗПКОНПИ се заменя със Закон за противодействие на корупцията, в съответствие с чл. 46, ал. 4, т. 7 от Закона за администрацията.

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на УП на ДА ДРВВЗ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Актуализиране на нормите на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ по отношение функциите на Инспектората“

Постигането на тази цел ще отстрани съществуващи към момента несъответствия между функциите на Инспектората и разпоредбите на чл. 46, ал. 4, т.7 от Закона за администрацията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Всички служители на ДА ДРВВЗ.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариант 1 „Без действие“ няма да е изпълнена препоръка на Главния инспекторат към Министерски съвет. Ще е налице несъответствие на функциите на инспектората с разпоредбите на Закона за администрацията.

При този вариант констатираният проблем ще продължи да съществува и няма да бъде постигната заложената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Несъответствие на разпоредбите на чл. 10, т. 7 и 8 от УП на ДА ДРВВЗ със чл. 46, ал. 4 от Закона за администрацията.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Вариант 2 „Издаване на Постановление на Министерски съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“

Описание: При реализиране на този вариант, ще се приведат в съответствие функциите на Инспектората с разпоредбите на Закона за администрацията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Необходимост от актуализиране на нормите на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ по отношение функциите на Инспектората	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Необходимост от актуализиране на нормите на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ по отношение функциите на Инспектората	ниска	висока

Съгласуваност	Цел 1: Необходимост от актуализиране на нормите на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ по отношение функциите на Инспектората	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Издаване на Постановление на Министерски съвет за изменение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

При реализиране на този вариант функциите на Инспектората ще се приведат в съответствие с разпоредбите на Закона за администрацията.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистри, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми): Не се очакват.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- ☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- ☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на ДАДРВВЗ, заедно с мотивите съдържащи се в доклада на председателя на ДА ДРВВЗ и преработената частичната предварителна оценка на въздействие, в съответствие с постъпило Становище от дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ към Министерски съвет ще бъдат публикувани за обществено съгласуване за срок от 30 дни в Портала за обществени консултации, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове и на интернет страницата на ДА ДРВВЗ.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☐ Да
☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- ☐ Да
☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Проектът на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на ДА ДРВВЗ, мотивите към него, преработената частична оценка на въздействие и становище от Дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ ще бъдат публикувани на интернет сайта на агенцията www.statereserve.bg, в раздел Информация, подраздел Нормативна уредба, Проекти на нормативни актове и резултати от обществено обсъждане.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Денница Кабакчиева – директор на дирекция АПОЕК

Дата: 03.12.2017 г.

Подпис:



Съгласували:

Румен Младенов

/заместник-председател на ДАДРВВЗ/

Зорница Иванчева

/Ръководител Инспекторат/

Денница Кабакчиева

/Директор на дирекция АПОЕК/

Изготвил:

Милена Злидолска

Началник на отдел ПНОЕК